

## OPONENTSKÝ POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE (experimentálnej, tvorivej, projektovej)

Akademický rok:

Názov práce:	
Autor práce:	
Študijný program:	
Vedúci práce a jeho pracovisko:	
Oponent práce a jeho pracovisko:	

Kritériá hodnotenia		Maximálny počet bodov	Pridelený počet bodov
<b>Ciele práce:</b> výstižnosť, aktuálnosť, nadväznosť na tému záverečnej práce a ich splnenie	<b>8 – 10 bodov</b> splnenie cieľov v plnom rozsahu	<b>10</b>	
	<b>4 – 7 bodov</b> priemerné splnenie cieľov		
	<b>0 – 3 body</b> podpriemerné splnenie cieľov		
<b>Spracovanie literatúry, aktuálnosť a adekvátnosť literárnych zdrojov:</b> prehľadnosť a logické členenie, relevancia vo vzťahu k téme a cieľu práce, správnosť a presnosť citovania a uvedenia zoznamu bibliografických odkazov podľa platnej normy (STN ISO 690), proporcionálnosť využitia zdrojov domácej a zahraničnej vedeckej literatúry, časová aktuálnosť. Za veľmi kvalitné literárne zdroje sa považujú vedecké práce publikované v karentovaných časopisoch alebo práce registrované v databázach WOS a Scopus	<b>16 – 20 bodov</b> na výbornej úrovni – podmienkou pre udelenie vyššie uvedeného počtu bodov je, že autor formálne správne, prehľadne a presne citoval viac ako 30 % relevantných a veľmi kvalitných domácich a zahraničných zdrojov z obdobia ostatných 5 alebo 10 rokov (časové vymedzenie závisí od témy práce)	<b>20</b>	
	<b>11 – 15 bodov</b> na veľmi dobrej úrovni – podmienkou pre udelenie vyššie uvedeného počtu bodov je, že autor formálne správne citoval viac ako 30 % primeraných domácich a zahraničných zdrojov z obdobia ostatných 5 alebo 10 rokov (časové vymedzenie závisí od témy práce)		
	<b>6 – 10 bodov</b> na dobrej úrovni – autor citoval s menšími formálnymi chybami menej ako 30 % primeraných domácich a zahraničných zdrojov z obdobia ostatných 5 alebo 10 rokov (časové vymedzenie závisí od témy práce)		
	<b>0 – 5 bodov</b> na podpriemernej úrovni – autor citoval nedostatočný počet literárnych zdrojov s nízkou kvalitou		
<b>Metodika a materiál:</b> vhodnosť vo vzťahu k cieľom, zrozumiteľnosť, správnosť popisu materiálu, prístrojov, postupu spracovania experimentu, projektu, štatistických metód tak, aby bola práca reprodukovateľná	<b>11 – 15 bodov</b> na výbornej úrovni	<b>15</b>	
	<b>6 – 10 bodov</b> na priemernej úrovni		
	<b>0 – 5 bodov</b> na podpriemernej úrovni		

Kritériá hodnotenia		Maximálny počet bodov	Pridelený počet bodov
<b>Výsledky a diskusia:</b> dostatočné množstvo výsledkov vo vzťahu k splneniu cieľov práce, úroveň štatistického vyhodnotenia, interpretácia výsledkov, relevantné porovnávanie výsledkov s podobnými prácami iných autorov	<b>24 – 30 bodov</b> na výbornej úrovni	<b>30</b>	
	<b>16 – 23 bodov</b> na veľmi dobrej úrovni		
	<b>8 – 15 bodov</b> na dobrej úrovni		
	<b>0 – 7 bodov</b> na podpriemernej úrovni		
<b>Záver práce a ich prínos:</b> formulácia, zrozumiteľnosť, relevancia vo vzťahu k cieľom, prínosy pre ďalší rozvoj poznania a využiteľnosť v praxi	<b>11 – 15 bodov</b> na výbornej úrovni	<b>15</b>	
	<b>6 – 10 bodov</b> na priemernej úrovni		
	<b>0 – 5 bodov</b> na podpriemernej úrovni		
<b>Formálne spracovanie záverečnej práce:</b> dodržanie štruktúry práce, zhodnotenie proporcionality jednotlivých častí práce, jazykové a technické spracovanie textu, správnosť odbornej terminológie, vhodnosť spracovania číselných výsledkov do tabuliek a grafov, úroveň spracovania grafických výstupov, celková úroveň záverečnej práce po formálnej stránke	<b>8 – 10 bodov</b> na výbornej úrovni	<b>10</b>	
	<b>4 – 7 bodov</b> na priemernej úrovni		
	<b>0 – 3 body</b> na podpriemernej úrovni		
<b>Body spolu</b> (maximálny počet je 100 bodov)			
<b>Klasifikácia</b>			
Výsledná klasifikácia: <b>A (1) výborne</b> (93 – 100 bodov), <b>B (1,5) veľmi dobre</b> (86 – 92 bodov), <b>C (2) dobre</b> (79 – 85 bodov), <b>D (2,5) uspokojivo</b> (72 – 78 bodov), <b>E (3) dostatočne</b> (64 – 71 bodov), <b>FX (4) nedostatočne</b> ( $\leq 63$ bodov)			
<b>Odporúčanie záverečnej práce k obhajobe pred komisiou pre štátne záverečné skúšky</b>			
<b>Protokol o kontrole originality</b> (percentuálny podiel textu, ktorý má prekryv s indexom prác korpusu CRZP)			
<b>Stanovisko k originalite záverečnej práce*</b>			

\* – v prípade, že chcete podrobnejšie rozpísať svoje stanovisko k originalite práce a tento priestor Vám nepostačuje, pokračujte na strane 4

**Vecné a formálne pripomienky k práci \***

**Otázky k práci (minimálne 3 otázky)\***

\* – v prípade, že chcete podrobnejšie rozpísať svoje pripomienky, alebo otázky k práci a tento priestor Vám nepostačuje, pokračujte na strane 4



**Doplňujúce vecné a formálne pripomienky k práci, k originalite záverečnej práce, alebo otázky k práci**

.....  
**dátum**

.....  
**podpis**